1990-2010 20 Anos

snig

Sistema Nacional de Informação Geográfica

# 2ª Reunião do CO-SNIG
# Monitorização e Elaboração de Relatórios

**5 de Maio de 2010, 10:00 horas**

**Instituto Geográfico Português**

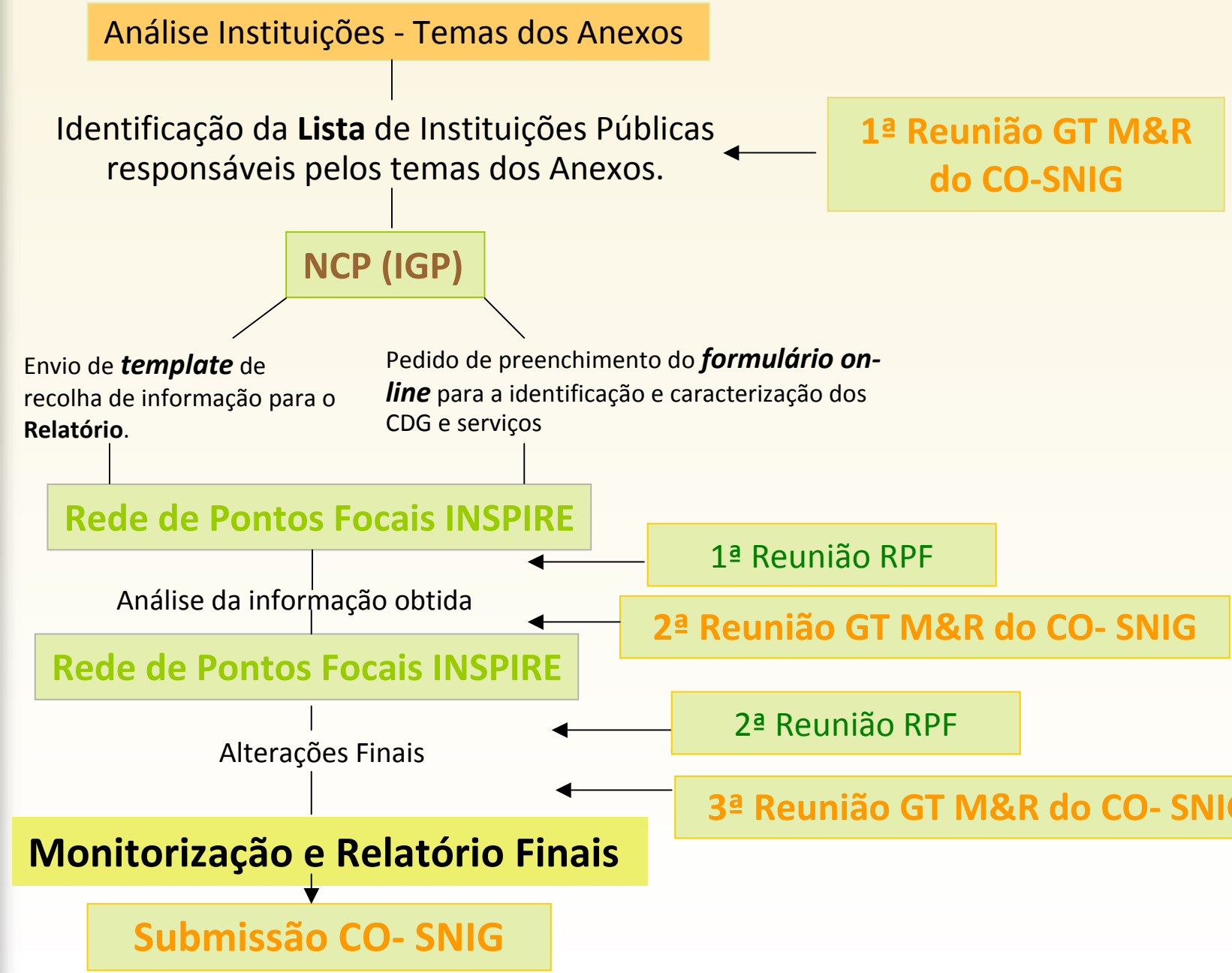
INSPIRE: Infrastructure for Spatial Information in Europe

INSTITUTO GEOGRÁFICO PORTUGUÊS

# Tópicos

- Metodologia de trabalho
- Apresentação e discussão dos resultados de monitorização – Folha se cálculo da CE
- Apresentação e discussão do Relatório INSPIRE
- Notas Finais

# Metodologia de trabalho



# Metodologia de trabalho

| Actividade | Prazo |
|---|---|
| 1. Identificação das Autoridades Públicas responsáveis pelos Conjuntos de Dados Geográficos de cada tema dos Anexos. | Feed-back do GTM&R do CO-SNIG até 26 Fevereiro |
| 2. Identificação e caracterização dos Conjuntos e Serviços de Dados Geográficos (CGD) de Portugal para cada tema dos Anexos. (*Formulário on-line*) | 1 - 15 de Março |
| 3. Recolha de informação para o Relatório de aplicação da directiva. | 1 - 19 Março |
| 4. 2ª Reunião do GT M&R CO-SNIG para validação dos CDG identificados para cada tema e análise das respostas para o relatório. | 23 Março |
| 5. Reunião com a Rede de Pontos Focais (*dead-line* para envio das alterações 13 de Abril)<br>6. Envio de Draft para GT M&R do CO-SNIG<br>7. 3ª Reunião do GT M&R do CO-SNIG | 8 de Abril<br>16 de Abril<br>20 de Abril |
| **8. 2ª Reunião CO-SNIG** | **5 de Maio** |
| 9. Envio para a Comissão Europeia. | Até 15 de Maio |

snig
Sistema Nacional de Informação Geográfica

1990-2010 20 Anos

European SDI Best Practice Award 2009

eSDI-NET plus

INSTITUTO GEOGRÁFICO PORTUGUÊS

# Resultados de monitorização
# Folha de cálculo da CE

INSPIRE Infrastructure for Spatial Information in Europe

# Indicadores de Monitorização

- Pedido de preenchimento de formulário on-line dirigido à RPF INSPIRE (CORE).

- Pedido de preenchimento de formulário on-line a representante do RAA e da RAM.

- Análise e introdução dos dados obtidos na folha de cálculo e obtenção dos indicadores gerais e específicos.

# Temas por Instituição:
# Actualização de 13 de Abril

snig
Sistema Nacional de Informação Geográfica

European SDI Best Practice Award 2009 — eSDI-NET plus

**Temas sem CDG:**

- Endereços
- Saúde e Segurança
- Condições Atmosféricas

| INSPIRE | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Anexo | Tema | IGP | IGeoE | IH | INAG | ICNB | INE | APA | GEPE | IVV | AFN | IGESPAR | IHRU | LNEG | IFAP | DGOTDU | DGEG | DGADR | Madeira | Açores |
| I | 1. Sistemas de referência | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I | 2. Sist. quadrículas geog. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I | 3. Toponímia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I | 4. Unidades administrativas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I | 5. Endereços | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I | 6. Prédios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I | 7. Rede de transporte | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I | 8. Hidrografia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| I | 9. Sítios protegidos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II | 1. Altitude | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II | 2. Ocupação do solo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II | 3. Ortoimagens | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| II | 4. Geologia | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 1. Unidades estatísticas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 2. Edifícios | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 3. Solo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 4. Uso do Solo | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 5. Saúde e segurança | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 6. Serviços utilidade pública/estado | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 7. Instalações monitorização ambiente | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 8. Instalações produção/insdustriais | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 9. Instalações agrícolas/aquacultura | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 10. Distribuição da população | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 11. Zonas gestão/restrição/regulam. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 12. Zonas de risco natural | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 13. Condições atmosféricas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 14. Condições geometeorológicas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 15. Características oceanográficas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 16. Regiões marinhas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 17. Regiões biogeográficas | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 18. Habitats e biótopos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 19. Distribuição de espécies | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 20. Recursos energéticos | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| III | 21. Recursos minerais | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**19 Instituições**
(7 não responderam)

Temas identificados pelo GT INSPIRE e com CDG
Temas identificados pelo GT INSPIRE mas sem CDG
Temas não identificados pelo GT INSPIRE mas com CDG

# Indicadores: CDG / Serviços

**CDG**

**Total – 398**

Anexo I – 166
Anexo II – 56
Anexo III - 176

**Serviços**

**Total – 39**

Pesquisa – 2
Visualização – 30
Descarregamento - 7

| | | Indicator set | | Metadata | | Data Sets | | Services | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Member State: PT | | Indicator | | Existence | Complian | Extend | Complian | MD Acces | DS Acces | Use | Complian |
| | | | Indicator Name | MDi1 | MDi2 | DSi1 | DSi2 | NSi1 | NSi2 | NSi3 | NSi4 |
| | | | Indicator Value | 67% | 60% | 96% | 0% | 56% | 20% | 0 | 0% |
| | | | Numerator | 293 | 261 | 51.624.612 | 0 | 244 | 81 | 0 | 0 |
| | | | Denominator | 436 | 436 | 53.695.546 | 401 | 436 | 401 | 0 | 0 |
| **Spatial Data Sets** | | | | | | | | | | | |
| | All Annexes | | SubInd. Name | | | | | NSi1.1 | | | |
| | | | SubInd. Value | | | | | 55% | | | |
| | | | Numerator | | | | | 221 | | | |
| | | | Denominator | | | | | 401 | | | |
| | Annex I | | SubInd. Name | MDi1.1 | MDi2.1 | DSi1.1 | DSi2.1 | | | | |
| | | | SubInd. Value | 66% | 63% | 98% | 0% | | | | |
| | | | Numerator | 109 | 105 | 13.462.495 | 0 | | | | |
| | | | Denominator | 166 | 166 | 13.689.284 | 166 | | | | |
| | Annex II | | SubInd. Name | MDi1.2 | MDi2.2 | DSi1.2 | DSi2.2 | | | | |
| | | | SubInd. Value | 70% | 52% | 96% | 0% | | | | |
| | | | Numerator | 39 | 29 | 6.130.451 | 0 | | | | |
| | | | Denominator | 56 | 56 | 6.401.976 | 56 | | | | |
| | Annex III | | SubInd. Name | MDi1.3 | MDi2.3 | DSi1.3 | DSi2.3 | | | | |
| | | | SubInd. Value | 66% | 56% | 95% | 0% | | | | |
| | | | Numerator | 119 | 101 | 32.031.666 | 0 | | | | |
| | | | Denominator | 179 | 179 | 33.604.286 | 179 | | | | |
| **Spatial Data Services** | | | | | | | | | | | |
| | All services | | SubInd. Name | MDi1.4 | MDi2.4 | | | NSi1.2 | | NSi3 | NSi4 |
| | | | SubInd. Value | 74% | 74% | | | 66% | | 0 | 0% |
| | | | Numerator | 26 | 26 | | | 23 | | 0 | 0 |
| | | | Denominator | 35 | 35 | | | 35 | | 0 | 0 |

# Indicadores: CDG

| CDG | Total | Anexo I | Anexo II | Anexo III |
|---|---|---|---|---|
| Número de CDG | 398 | 166 | 56 | 176 |
| Cobertura | 96% | 98% | 96% | 95% |
| Existência de Metadados | 67% | 66% | 70% | 66% |
| Conformidade dos Metadados | 58% | 63% | 52% | 56% |
| CDG com Serviços de Pesquisa | 55% | 65% | 34% | 52% |
| CDG com Serviços de Visualização | 37% | 34% | 21% | 45% |
| CDG com Serviços de Descarregamento | 21% | 27% | 11% | 18% |

# Indicadores: Serviços

| Serviços | Número de Serviços | Existência de Metadados | Conformidade dos Metadados | Pesquisa de Metadados |
|---|---|---|---|---|
| Serviços de Pesquisa | 2 | 100% | 100% | 100% |
| Serviços de Visualização | 30 | 63% | 63% | 53% |
| Serviços de Descarregamento | 7 | 100% | 100% | 100% |
| Total | 39 | 72% | 72% | 64% |

snig
Sistema Nacional de Informação Geográfica

1990-2010 20 Anos

European SDI Best Practice Award 2009

eSDI-NET plus

INSTITUTO GEOGRÁFICO PORTUGUÊS

# Apresentação do Relatório INSPIRE

INSPIRE Infrastructure for Spatial Information in Europe

# Relatório INSPIRE



## Índice

1. Relatório INSPIRE – Requisitos
2. Como usar o modelo
3. Sumário Executivo
4. Abreviaturas e Acrónimos
5. Introdução
6. Coordenação e Garantia de Qualidade (Art. 12)
    6.1. Coordenação e Garantia de Qualidade (Art. 12)
        6.1.1. Ponto de contacto do Estado Membro
        6.1.2. A estrutura de coordenação
        6.1.3. Comentários ao processo de monitorização e elaboração de relatórios
    6.2. Garantia de Qualidade (Art. 12.2.)
        6.2.1. Procedimentos de Garantia de Qualidade
        6.2.2. Análise dos problemas de Garantia de Qualidade
        6.2.3. Medidas tomadas para melhorar o processo de Garantia de Qualidade
        6.2.4. Mecanismos de Certificação de Qualidade
7. Funcionamento e Coordenação da Infa-estrutura (Art.13)
    7.1. Descrição Geral da IDE
    7.2. Stakeholders INSPIRE
    7.3. Papel dos diversos stakeholders
    7.4. Medidas tomadas para facilitar a Partilha
    7.5. Cooperação dos Stakeholders
    7.6. Acesso a services através do Geoportal INSPIRE
8. Utilização da Infra-estrutura de dados geográficos (Art.14)
    8.1. Utilização dos Serviços de Dados Geográficos na IDE
    8.2. Utilização dos CDG
    8.3. Utilização da IDE pelo público
    8.4. Utilização transfronteiriça
    8.5. Utilização de serviços de transformação
9. Acordos de Partilha de Dados (Art.15)
    9.1. Acordos de Partilha de Dados entre Autoridades Públicas
    9.2. Acordos de Partilha de Dados entre Autoridades Públicas e Instituições e Orgãos Comunitários
    9.3. Entraves à Partilha e Acções tomadas para os ultrapassar
10. Custos/Benefícios (Art.16)
    10.1. Custos de aplicação da Directiva INSPIRE
    10.2. Benefícios observados
11. Conclusões
12. Anexos
    12.1. Lista das instituições – nomes e contactos
    12.2. Lista das referências para a compilação do relatório
    12.3. Respostas das Instituições Públicas às Questões do Relatório INSPIRE

# Relatório INSPIRE









## 1 Introdução

O Relatório INSPIRE incide sobre cinco tópicos considerados essenciais no sentido de reportarem a aplicação da directiva no País.

- Organização, Coordenação e garantia de qualidade
- Contributos para o funcionamento e coordenação da infra-estrutura
- Utilização da infra-estrutura de Informação geográfica
- Acordos de partilha de dados
- Aspectos de custos e benefícios

Com base no modelo de relatório disponibilizado pela Comissão Europeia foi elaborado um conjunto de questões a endereçar às autoridades públicas envolvidas, no sentido de viabilizar a caracterização do panorama nacional relativamente à aplicação da directiva INSPIRE. As questões incluídas neste questionário, correspondem a um subconjunto do que é pedido no modelo de relatório a seguir por cada Estado Membro, e deverão permitir descrever a situação relativa à aplicação da directiva INSPIRE pelas autoridades públicas envolvidas no processo INSPIRE em Portugal.

## 2. Descrição da Instituição

2.1. Descrição Geral

2.2. Relação da instituição com o sector da IG

2.3. Aspectos gerais de cooperação com outras instituições (e.g. exist
Trabalho, Newsletters e outras publicações)

2.4. Outros

Respostas das instituições públicas às **questões** solicitadas foram incluídas em tabelas anexas, em associação com os capítulos do Relatório.



# Relatório INSPIRE

## Coordenação e Garantia de Qualidade (Art. 12)

- Identificação do Ponto de contacto do Estado Membro – papel e responsabilidades;

- Identificação da estrutura de coordenação - papel e responsabilidades, organograma, relação com terceiros, métodos de trabalho e procedimentos, comentários ao processo de monitorização e elaboração de relatórios;

- Procedimentos de Garantia de Qualidade, problemas, medidas tomadas e mecanismos de certificação de qualidade.

# Relatório INSPIRE

## Funcionamento e Coordenação da Infra-estrutura (Art.13)

- Descrição Geral da IDE e das suas componentes
  Descreve o SNIG incluindo sintese dos indicadores de monitorização

- Identificação dos INSPIRE *Stakeholders* em Portugal
  Entidades que participam no desenvolvimento da IDE nacional

- Referência ao papel dos diversos *stakeholders*
  Com base nas descrições obtidas através do questionário

- Medidas tomadas para facilitar a partilha e descrição da cooperação existente entre instituições

- Acesso a serviços através do Geoportal INSPIRE

# Relatório INSPIRE

## Utilização da Infra-estrutura de dados geográficos (Art.14)

- Utilização dos Serviços de Dados Geográficos na IDE
  Descrita com base nos dados recolhidos através do formulário on-line.

- Utilização dos CDG
  Descrita com base nas respostas das instituições públicas às questões para o relatório.

- Utilização da IDE pelo público
  Descrita com base nos registos de utilizadores e nos acessos a algumas páginas da IDE.

- Utilização transfronteiriça
  Referência a exemplos de utilização e harmonização transfronteiriça da informação geográfica, com base nas respostas obtidas ao questionário.

- Utilização de serviços de transformação
  Foi considerado que não existem.

# Relatório INSPIRE

## Acordos de Partilha de Dados

- Acordos de Partilha de Dados entre Autoridades Públicas
- Acordos de Partilha de Dados entre Autoridades Públicas e Instituições e Orgãos Comunitários
- Entraves à Partilha e Acções tomadas para os ultrapassar

Tópicos descritos com base nas respostas obtidas através do questionário enviado às instituições públicas da RPF INSPIRE (CORE).

# Relatório INSPIRE

## Custos/Benefícios

- Custos de aplicação da Directiva INSPIRE
  Valores estimados pelas instituições públicas que correspodem a experiências de âmbito e duração diversa.

- Benefícios observados
  Na preparação, aplicação e avaliação das políticas;
  Nos serviços ao cidadão
  Na cooperação transfronteiriça

Tópicos descritos com base nas respostas obtidas através do questionário enviado às instituições públicas da RPF INSPIRE (CORE).

# Exemplos Tabelas-Instituções

## Utilização dos Serviços de Dados Geográficos na Infra-estrutura

**Tabela 12.3.5. Utilização de conjuntos de dados geográficos de outras instituições.**

| Instituições | Conjuntos de dados geográficos |
|---|---|
| AFN | Anexo I<br>• Sistemas de Referência<br>  ○ Planimétrico e altimétrico (terra) - definidos a nível nacional pelo IGP<br>• Toponímia<br>  ○ Série da cartografia à escala 25 000 (IGeoE)<br>• Unidades Administrativas<br>  ○ Carta Administrativa Oficial de Portugal (IGP)<br>• Hidrografia<br>  ○ Série da cartografia à escala 25 000 (IGeoE) |

**Tabela 12.3.6. Exemplos de utilização transfronteiriça e de esforços levados a cabo para aumentar a coerência dos CDG.**

| Instituições | Exemplos |
|---|---|
| ANPC | Não aplicável. |
| DGADR | No quadro do Projecto PLEIADES, que terminou em Setembro de 2009:<br>Anexo I - Sistema de referência, Unidades Administrativas, Parcelas cadastrais e Hidrografia;<br>Anexo II - Ocupação do solo, Ortoimagens;<br>Anexo III - Solo, Uso do solo, Instalações agrícolas, Zonas de risco natural, Características geometeorologicas. |
| DGEG | Não aplicável. |
| DGPA | A DGPA recebe de outros Estados-Membro da União Europeia e de Países Terceiros dados geográficos sobre as ZEE de cada país de forma a possibilitar o controlo e vigilância das pescas das embarcações portuguesas que exercem a actividade de pesca nas ZEE desses países. |
| DRIGOT - Madeira | Não aplicável. |
| ICNB | Participamos com o IGP no projecto europeu HUMBOLDT e Nature-SDI. Pontualmente há partilha de dados geográficos no âmbito das áreas protegidas transfronteiriças. Parque Nacional da Peneda-Gerês, Parque Natural do Douro Internacional, entre outros. |

# Exemplos Tabelas-Instituções

**Custos e Benefícios**

**Tabela 12.3.11. Estimativas de custos associados à implementação da Directiva INSPIRE.**

| Instituições | Custos | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | Metadados | Harmonização de dados | Servicos de Rede | Monitorização e elaboração de Relatórios | Coordenação e medidas transversais | Observações |
| AFN | | | | | | Não podem ser estimados nesta fase. |
| ANPC | | | | | | Não podem ser estimados nesta fase. |
| DGADR | 10 000€ | 8 000€ | 120 000€ | 5 000€ | 6 000€ | |
| DGEG | | | | | | Não podem ser estimados nesta fase. |
| DGPA | | | | | | A Direcção-Geral das Pescas e Aquicultura (DGPA) não tem custos específicos associados à implementação da Directiva INSPIRE |
| DRIGOT - Madeira | | | | | | Projecto IRIG Equipamento, Software e Redes: 3 600 000€ Informação Geográfica de Base: 6 500 000€ |
| ICNB | 200€/ano | SIPNAT | SIPNAT | Está previsto no projecto em curso | O projecto mais importante ao nível | Valor estimado a partir dos contratos |

# Exemplos Tabelas-Instituções

**Tabela 12.3.12. Exemplos de efeitos positivos para a preparação, aplicação e avaliação das políticas.**

| Instituições | Exemplos |
|---|---|
| AFN | A informação georeferenciada dos indicadores e índices de desertificação tem vindo a ser disponibilizada gratuitamente nos webservices do Programa de Acção Nacional de Combate à Desertificação (vd. http://www.afn.min-agricultura.pt/portal/pancd/projectos/internacionais ). |
| DGADR | A implementação da Directiva, no que diz respeito à Infra-estrutura de Dados Espaciais desta Direcção-Geral, irá permitir, uma melhor organização, estruturação e catalogação de toda a informação, com economias de escala claras em termos da utilização interna da mesma, bem no fornecimento aos diferentes utilizadores e não são.<br>Prevemos no entanto, que devido a falta de organização adequada da informação em papel que foi alvo de conversão analógico digital no âmbito da cartografia de solos e das diferentes cartas temáticas existentes de Ocupação do solo e de Ordenamento do Território, poderão não poder ser completadas todas as exigências em term<br>situaçã<br>e que e |
| DGEG | Não apl |
| DGPA | Contribu<br>eficácia |
| DRIGOT - Madeira | Partilha<br>Uso de<br>Sinergia<br>Centrali<br>Caracte |
| ICNB | Permite |
| IFAP | A criaçã<br>utilizad<br>BD, ass |
| IGeoE | Nada a |
| IH | Nada a |
| IHRU | Nesta fa |
| INAG | A harm<br>metada<br>como p<br>A partilh<br>quem o |

**Tabela 12.3.14. Exemplos de benefícios em termos de cooperação transfronteiriça.**

| Instituições | Exemplos |
|---|---|
| DGADR | A possibilidade de utilizar a mesma estrutura de metadados e sistema de referenciação, nomeadamente entre Portugal e Espanha.<br>No caso espanhol a possibilidade de visualização no site do IDEE, do Projecto IDE-OTALEX- Infra-estrutura de dados espaciais, bem como os visualizadores a 3D, o conversor de folhas para ETRS 89 e o o sofrtware, que permite a visualização de mapas, transformação de coordenadas e análise de relevo, de grande utilidade no quadro do Projecto PLEIADES (Participatory Multi-level EO assisted tools for irrigation water management and Agricultural Decision-support), no que diz respeito geo-referenciação e à utilização comum entre Portugal e Espanha a mesma série multi-temporal de imagens de satélite. |
| DGEG | Não aplicável. |
| DGPA | Contribuição para uma melhor gestão e preservação dos recursos vivos marinhos, bem como da acção e eficácia da inspecção e controlo. |
| DRIGOT - Madeira | A DRIGOT tem, neste momento, nove projectos comunitários PCT-MAC, que tem como principais parceiros Açores e Canárias.<br>Os objectivos específicos que contribuirão para conseguir os eixos estratégicos do programa, em consonância com o objectivo global supramencionado, são os seguintes:<br>1. Promover a I&D para superar o atraso relativo das regiões do espaço em relação com o continente.<br>2. Aumentar o nível de protecção e melhorar a gestão de zonas costeiras e recursos marinhos.<br>3. Melhorar a gestão sustentável dos recursos hídricos, a energia (designadamente renováveis) e os resíduos.<br>4. Prevenir os riscos sísmicos, vulcânicos, marítimos, climáticos e outras catástrofes naturais.<br>5. Favorecer o desenvolvimento dos países terceiros do espaço geográfico.<br>6. Reforçar a capacidade institucional dos agentes públicos das três regiões e dos países terceiros vizinhos. |
| ICNB | É prematura esta abordagem. |
| IFAP | Os benefícios prendem-se com o facto de permitir a qualquer utilizador identificar e aceder a informação geográfica proveniente de diversas fontes, a vários níveis e para ao mais variados tipos de utilizações. |
| IGeoE | Nada a referir. |
| IGP | Articulação entre o SNIG e a IDE de Espanha |
| IH | Nada a referir. |
| IHRU | Ainda sem exemplos de benefícios em termos de cooperação transfronteiriça, reconhecendo-se no entanto a extrema importância da implementação da Directiva. |
| INAG | A água é um recurso vital ao ser humano, revelando-se cada vez mais importante e que não reconhece fronteiras, pelo que a sua gestão terá de ser encarada como um bem partilhado entre os dois países que constituem a Península Ibérica.<br>Neste sentido, em matéria de política de recursos hídricos é fundamental haver cooperação entre países vizinhos, já que para se fazer uma gestão eficiente da água será necessário haver colaboração e estabelecer acordos entre os países.<br>A Convenção sobre Cooperação para a Protecção e o Aproveitamento Sustentável das Águas das Bacias Hidrográficas Luso-Espanholas (CADC), estabelece, entre outras medidas, a troca sistemática de informação relativa à água, a avaliação de impactes |

# Notas Finais

- Em termos de envolvimento das instituições da RPF INSPIRE obtiveram-se respostas de 16 das 26 instituições contactadas para enviarem contributos para o relatório INSPIRE;
- As respostas ao formulário on-line foram superiores já que responderam 19 das 26 instituições contactadas;
- Não foi possível nesta fase identificar CDG e serviços para um tema do Anexo I (Endereços) e dois temas do Anexo III (Saúde e Segurança e Condições Meteorológicas);
- De referir a importância da articulação registada entre PCN e o GT M&R do CO-SNIG em todo o processo de monitorização e elaboração de relatórios;
- A actividade de monitorização poderá vir a ser bastante facilitada através da utilização da informação contida nos metadados;
- A identificação dos CDG e serviços associados aos temas dos anexos poderá igualmente ser melhorada no decorrer do próximo ano permitindo a obtenção de resultados mais completos e realistas;
- O esforço futuro incidirá igualmente no envolvimento de maior número de instituições no processo.

snig
Sistema Nacional de Informação Geográfica

1990-2010 20 Anos

European SDI Best Practice Award 2009

eSDI-NET plus

INSTITUTO GEOGRÁFICO PORTUGUÊS

# Obrigada

http://snig.igeo.pt/inspire

INSPIRE Infrastructure for Spatial Information in Europe