

**29 de maio**

**Workshop 1 - 09:00 – 10:30**

**Infraestruturas de informação Geográfica em Português à volta do Mundo**

**Workshop 2 - 11:00 – 12:00**

**Rumo ao SNIG 2020 e Mentas Criativas**

**Workshop 3 - 14:00 – 15:30**

**Serviços de Dados Geográficos INSPIRE**

**Workshop 4 - 15:30 – 17:00**

**Panorama atual e evolução dos metadados INSPIRE em Portugal**

# Diagnóstico 2015

*Rumo ao SNIG2020*

**Mário Caetano**

**Subdiretor-Geral do Território**

1990



Decreto-Lei n.º 53/90  
de 13 de Fevereiro

25

2007  
2009



Decreto-Lei n.º 180/2009  
de 7 de Agosto

6

2014  
2015

Diagnóstico 2015



- 2020**
- INSPIRE – metas finais INSPIRE em 2020
  - Um ciclo da direção - 2020 – 2014/15 + 5 anos
  - Financiamento: Acordo de Parceria – Portugal 2020
  - Programas e iniciativas emblemáticas, e.g. Europa 2020, Horizonte 2020



# Diagnóstico 2015



# Monitorização INSPIRE

**Ana Luisa Gomes**  
Investigadora auxiliar da DGT

# Observação direta

**Mário Caetano**  
Subdiretor-Geral do Território

## Observação direta dos serviços de dados geográficos

**Serviços observados** – serviços de dados geográficos reportados na Monitorização 2014 pelas entidades que os produzem

A Directiva INSPIRE obriga a que os conjuntos de dados geográficos (**CDG**) estejam disponíveis através de **serviços de rede interoperáveis** e com **metadados** conformes

## Observação direta dos serviços de dados geográficos

Total de CDG	1500	Apenas <b>10%</b> dos CDG tem serviços
Total de serviços	150	
Serviços com metadados	136	<b>90%</b> dos serviços têm metadados
Média da % conformidade	<b>78,1%</b>	

## Observação direta dos serviços de dados geográficos

Total de CDG	1500	Apenas <b>10%</b> dos CDG tem serviços
Total de serviços	150	
Serviços não operacionais	15	
Serviços OGC	66	Apenas <b>44%</b> dos serviços seguem as especificações OGC
Acesso necessita autenticação	14	

## Observação direta dos serviços de dados geográficos

Total de CDG	1500	Apenas <b>10%</b> dos CDG tem serviços
Total de serviços	150	

% de CDG com serviços OGC operacionais sem restrições de acesso **2.3%**

# Consulta pública

**Mário Caetano**  
Subdiretor-Geral do Território

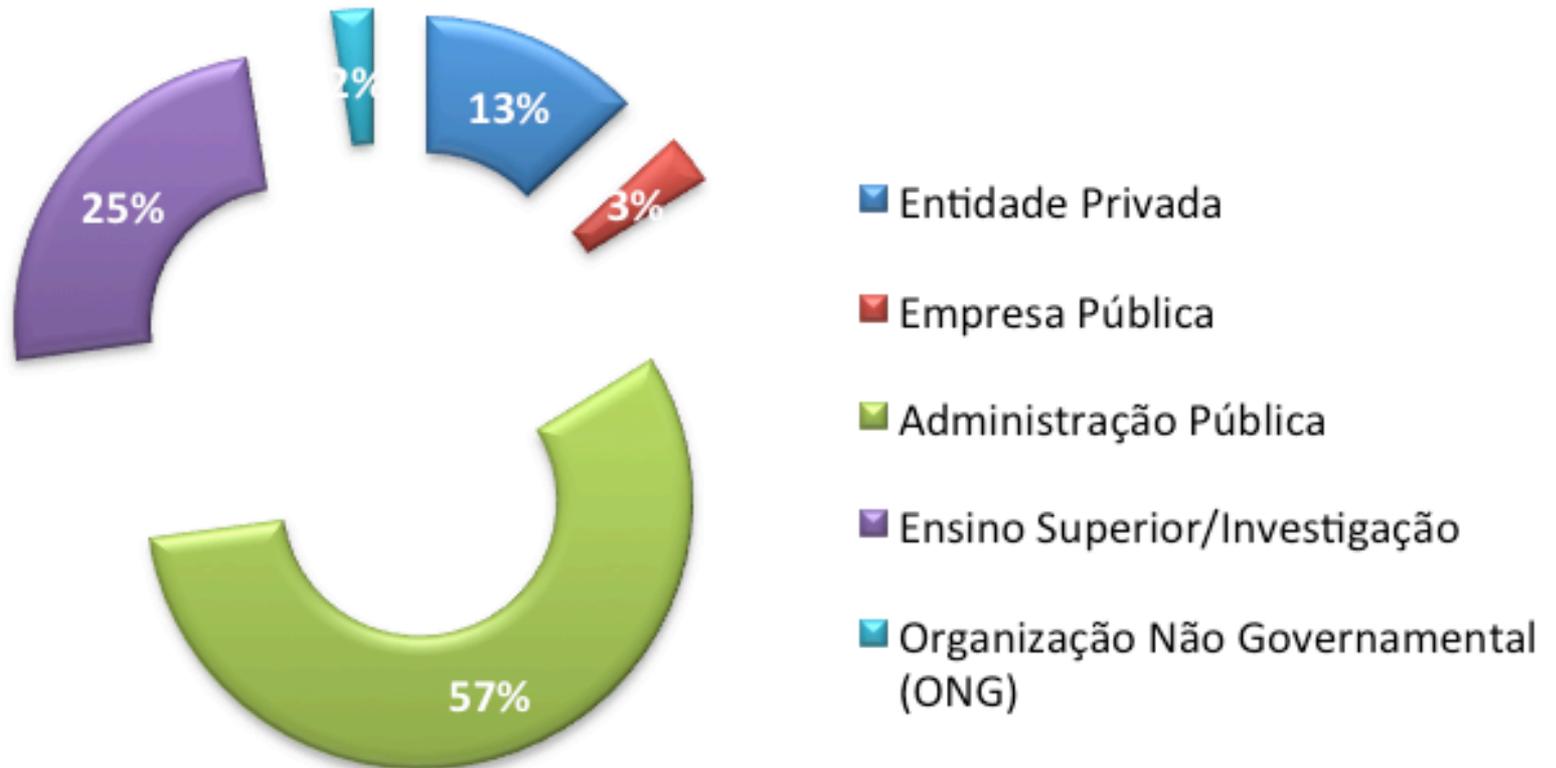


**505**

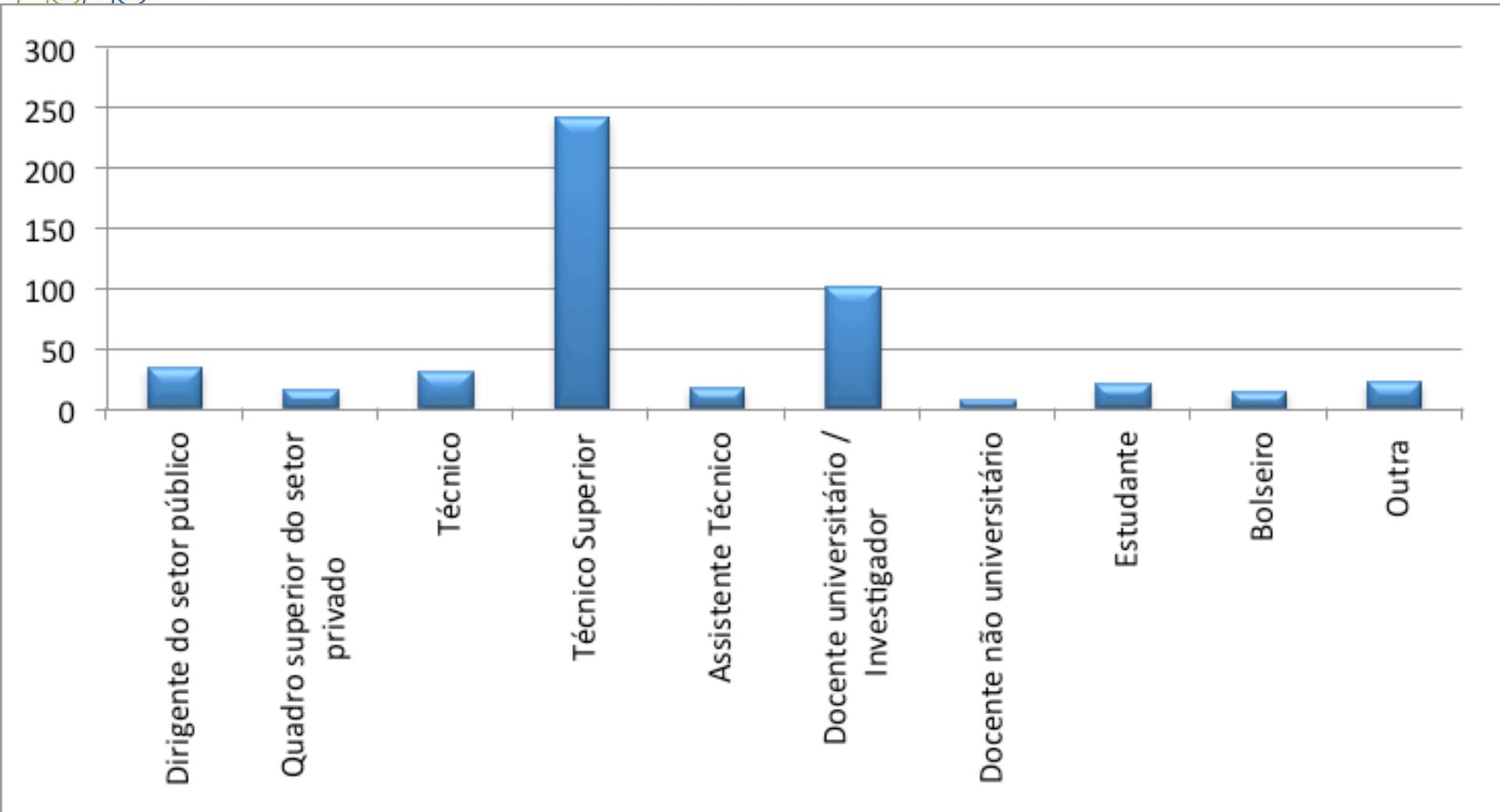
participantes

13 a 29 de março 2015

**17** dias

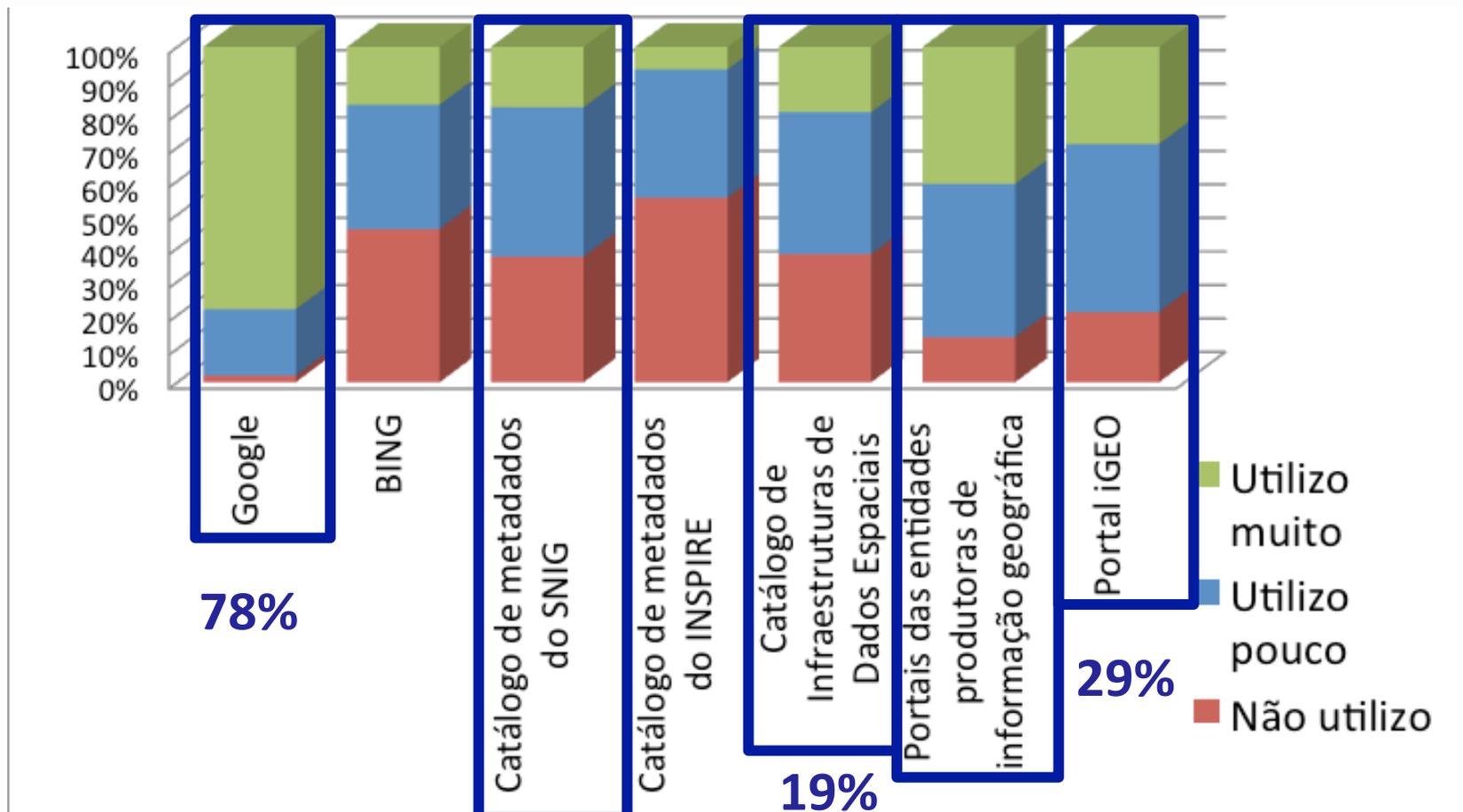


AP Central	22%
AP Local	28%
AP Regional	6%



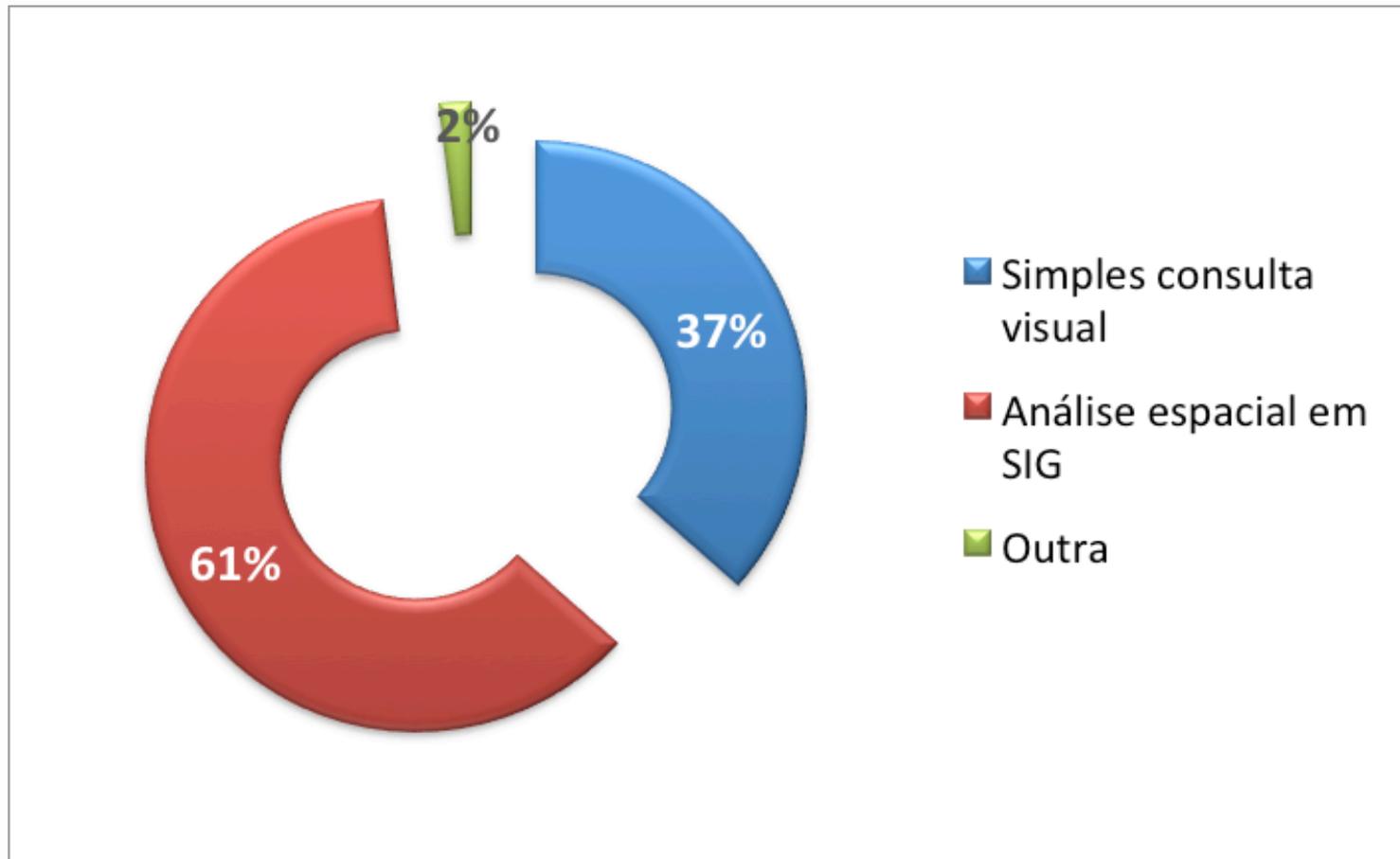


## Pesquisa de informação geográfica



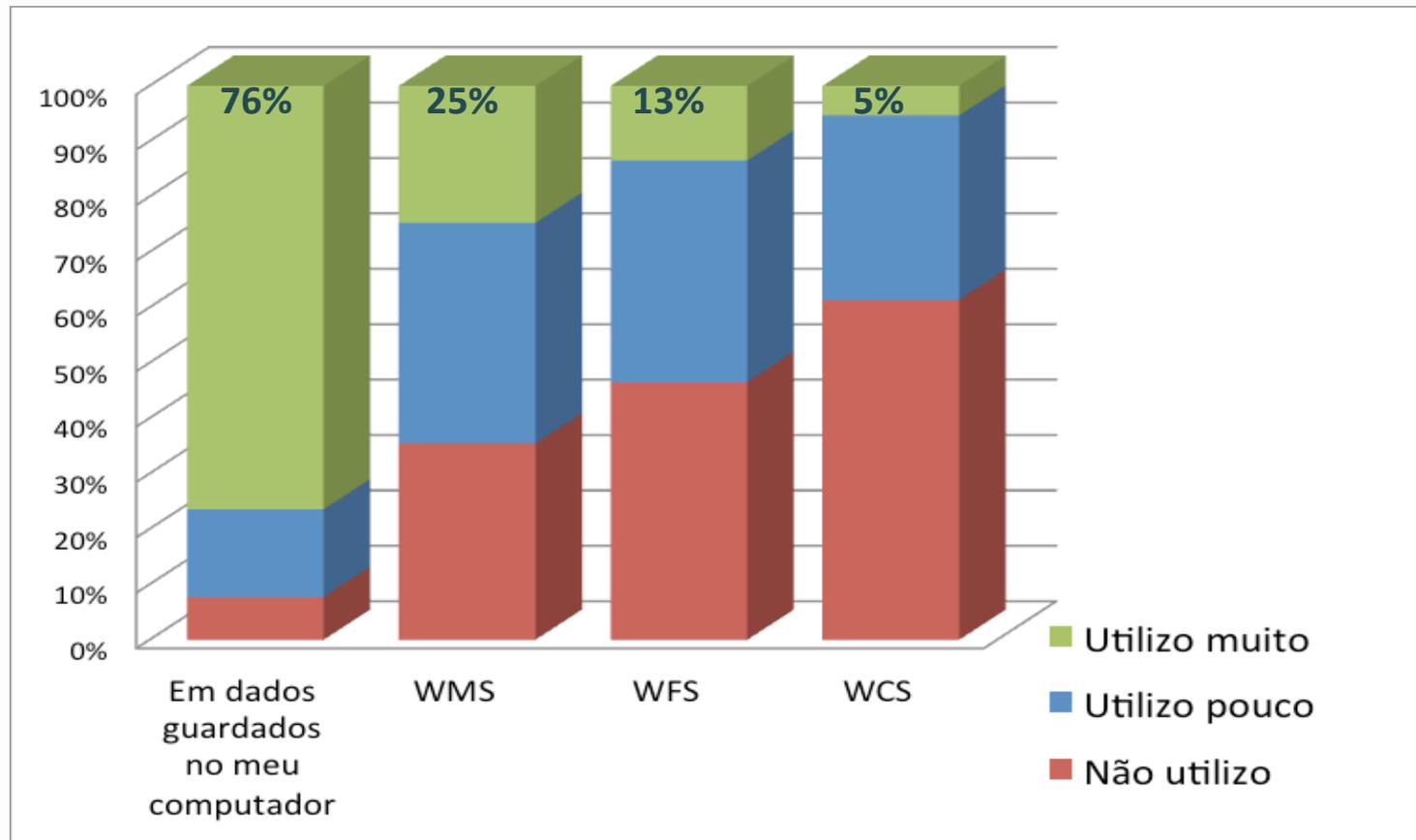


## Utilização de informação geográfica



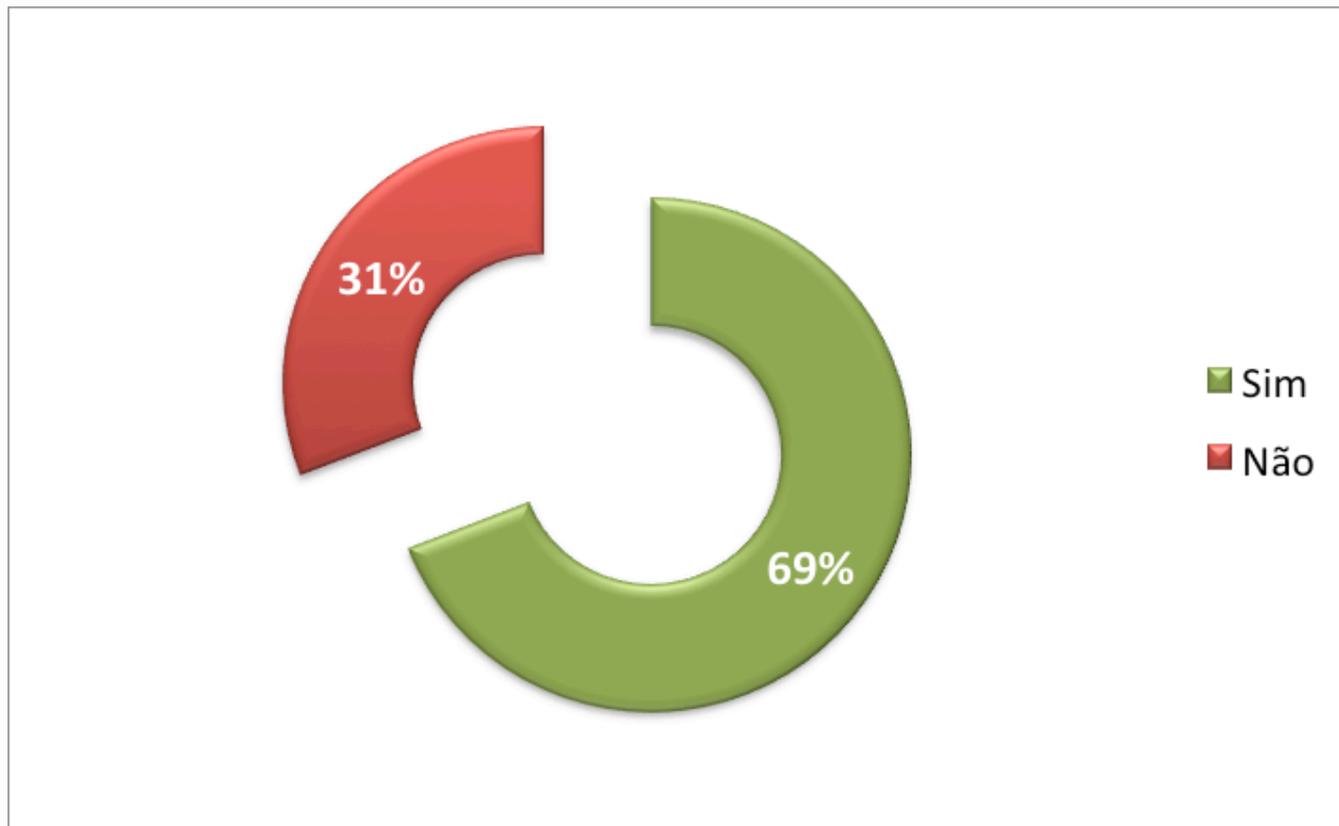


## Acesso à informação geográfica



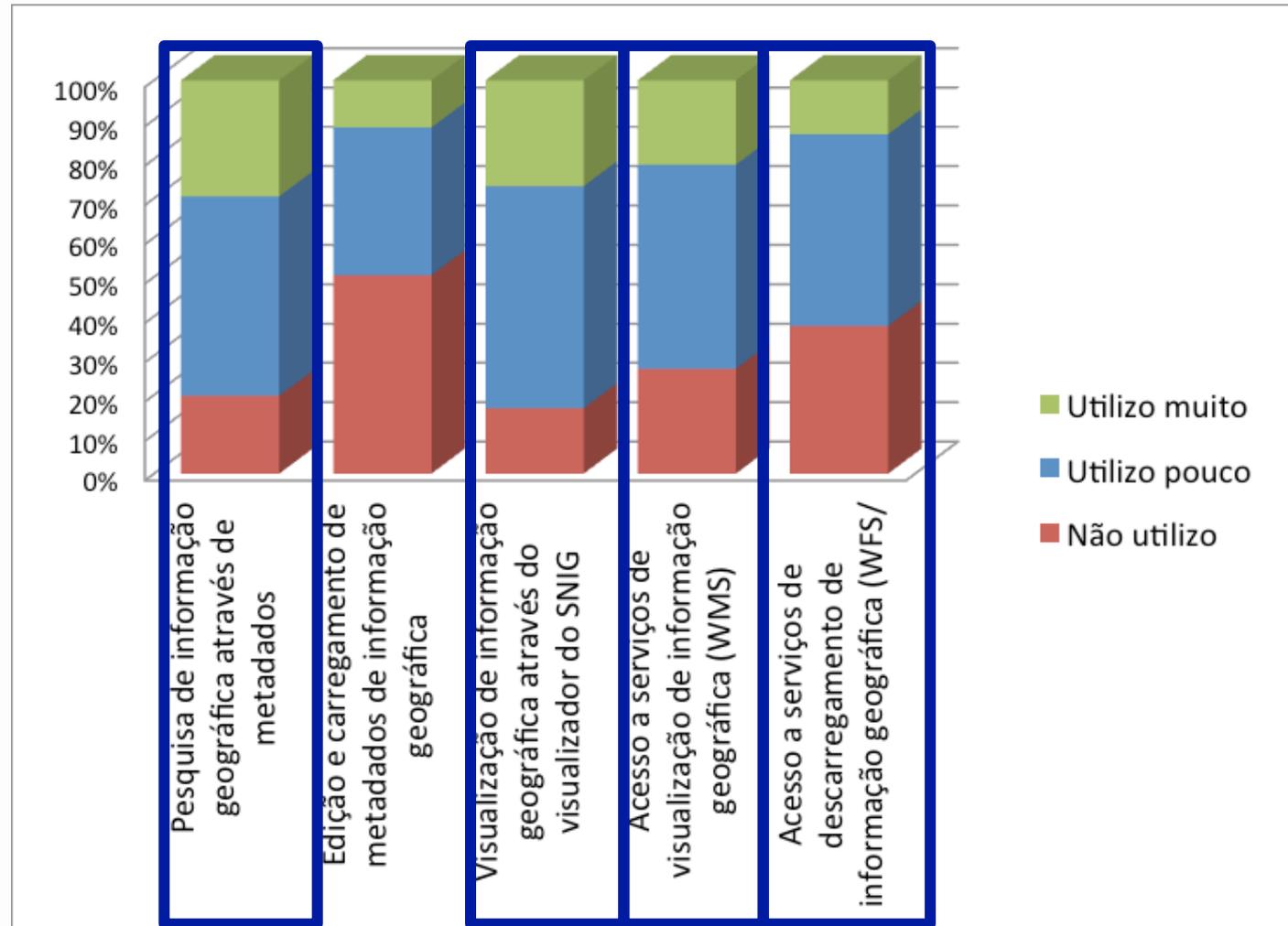


## Utilização e /ou conhecimento do SNIG e/ou INSPIRE



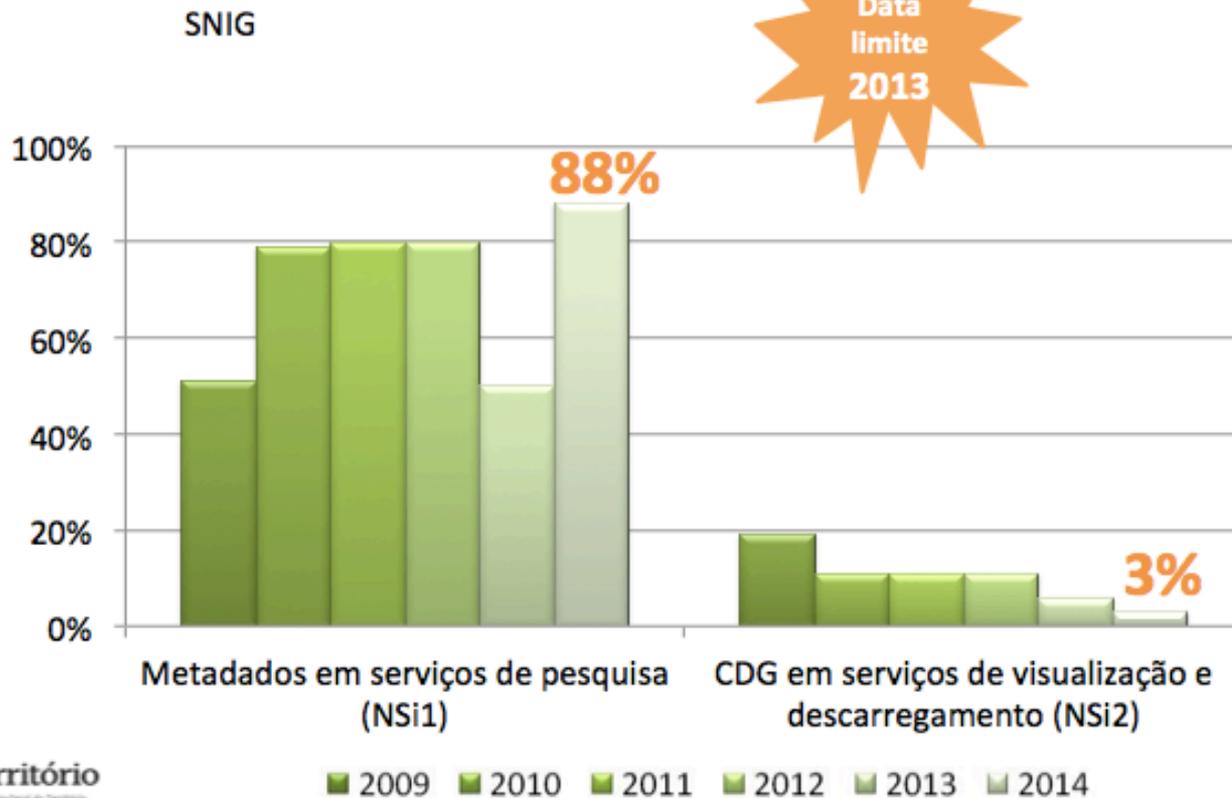


## Objetivo do acesso ao SNIG



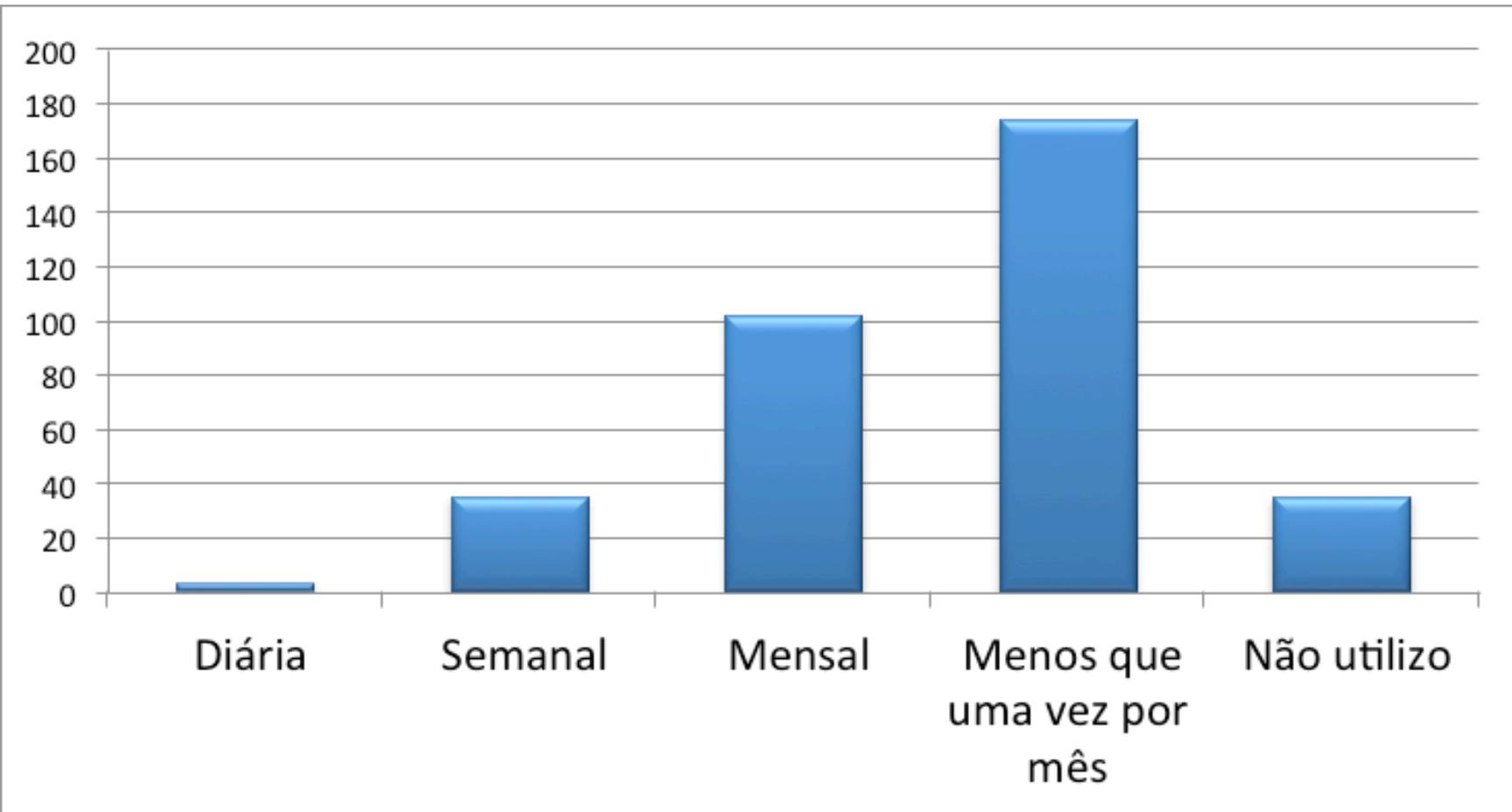


## Indicadores de Serviços





## Frequência de utilização do SNIG





## Opiniões sobre o SNIG

A **pesquisa** de Informação Geográfica no SNIG é **fácil** e intuitiva **19 % 63 % 18 %**

O SNIG tem os **metadados** da informação geográfica de que normalmente **preciso** **18 % 67 % 15 %**

Os **metadados** do SNIG **caracterizam bem** a informação geográfica de que normalmente preciso **28 % 61 % 11 %**

O SNIG disponibiliza os serviços de visualização de informação geográfica (**WMS**) de que normalmente preciso **12 % 65 % 23 %**

O SNIG disponibiliza os serviços de descarregamento de informação geográfica (**WFS/WCS**) de que normalmente preciso **7% 59% 35%**



**snig**

**17 %**

**Está muito bem**

**63 %**

**Poderia estar  
melhor**

**20 %**

**Não está  
bem**



iGEO | INFORMAÇÃO  
GEOGRÁFICA



## Opiniões sobre o iGEO

- O iGEO permite pesquisa e acesso **mais fácil** do que o SNIG 29 % 53% 18%
- O iGEO **só** permite o acesso **a IG gratuita**, pelo menos para a AP 23% 55% 22%
- O iGEO é um portal de acesso a IG essencialmente pensado para o **cidadão** 12% 53 % 35 %
- A **coexistência** do SNIG e iGEO **potencia** o acesso a IG 33 % 46 % 21 %
- O iGEO e o SNIG destinam-se a tipos de utilizadores **diferentes** 13% 57% 30%
- Tenho **dificuldades** em compreender a existência do iGEO uma vez que já existe o SNIG 21% 41% 38%



## Barreiras no acesso à informação geográfica

Fraca cooperação e partilha de IG entre entidades da AP	<b>89 %</b>
Falta de instrumentos legais que promovam políticas de dados abertos	<b>78 %</b>
Escassez de recursos humanos qualificados na AP	<b>61 %</b>
Falta de ações de formação	<b>72 %</b>
Desatualização da IG	<b>69 %</b>
Deficiente interoperabilidade de IG	<b>71 %</b>
Sem opinião	10%





## Opiniões sobre a Diretiva INSPIRE

Os princípios de partilha de informação geográfica através dos serviços de rede mantêm-se pertinentes	<b>63 %</b>	<b>34%</b>	<b>3%</b>
A Diretiva INSPIRE contribui para melhorar a eficiência do meu trabalho	<b>29 %</b>	<b>55%</b>	<b>16%</b>
A Diretiva INSPIRE melhora a disponibilidade e acessibilidade dos dados e serviços de informação geográfica	<b>44%</b>	<b>49 %</b>	<b>7 %</b>
A Diretiva INSPIRE melhora o acesso a informação geográfica necessária para apoiar políticas e tomadas de decisão	<b>43 %</b>	<b>50 %</b>	<b>7 %</b>
A Diretiva INSPIRE contribui para uma política de dados mais aberta para o setor público	<b>39%</b>	<b>55%</b>	<b>6%</b>
Os benefícios da implementação da Diretiva INSPIRE serão maiores do que os respectivos custos	<b>36%</b>	<b>54%</b>	<b>10%</b>



**Concordo  
totalmente**

**42 %**

**Concordo  
parcialmente**

**50 %**

**Discordo**

**8 %**

**17 %**

**Está muito bem**



**63 %**

**Poderia estar  
melhor**

**20 %**

**Não está  
bem**

# Análise SWOT

**Alexandra Fonseca**  
Investigadora Principal da DGT

# Conclusões

**Mário Caetano**  
Subdiretor-Geral do Território

# Diagnóstico 2015



Uma IIG orientada para resultados

Uma IIG que dê cumprimento ao DL 180/2009

Uma IIG que dê respostas às exigências e boas práticas da diretiva INSPIRE

Uma IIG que vá de encontro às expetativas da Administração Pública, empresas e cidadãos

Uma IIG orientada para o cidadão e para o serviço público

Uma IIG articulada com IIG temáticas, regionais e locais

Uma IIG com dados/informação e não apenas com metadados

Uma IIG com um política de dados que facilite o acesso a informação geográfica

Uma IIG dinâmica – uma IIG que cresça, que se modernize e que se adapte

Uma IIG com a participação da academia e dos centros de investigação

Uma IIG que catalogue e permita o acesso a informação geográfica voluntária (VGI)



As **metas** para o **SNIG 2020**

devem ser concebidas por **processos colaborativos e participativos**  
e que resultem

e um amplo **debate nacional**

sobre o que se espera do SNIG a médio prazo.



Uma infraestrutura de  
informação geográfica  
**participada**